



Comune di Pignataro Maggiore
Provincia di Caserta

DETERMINAZIONE n. 886
Registro Generale del 20-12-2019

SERVIZIO AMMINISTRATIVO
UFFICIO AFFARI GENERALI

COPIA DETERMINAZIONE
n. 393 Registro Interno del 20-12-2019

OGGETTO:

AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA DI IDONEI PER EVENTUALI ASSUNZIONI A TEMPO INDETERMINATO PART-TIME 18 ORE/SETTIMANA O PER UTILIZZO A TEMPO DETERMINATO DI N. 1 "ISTRUTTORE TECNICO-URBANISTICO" (CAT. C1) -- ANNULLAMENTO IN AUTOTUTELA DEGLI ATTI DELLA COMMISSIONE

Il Responsabile del Servizio

Sulla presente determinazione esprime parere favorevole in ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147Bis, comma 1, del Dlgs n. 267 del 2000 e art. 5, comma 1 e 4, del Regolamento dei Controlli Interni.

Premesso che

1. con deliberazione della Giunta comunale n. 95 del 21.06.2018, si è proceduto ad approvare il “programma triennale del fabbisogno del personale periodo 2018/2020 e il relativo piano delle assunzioni”, prevedendo, tra l'altro, l'assunzione a tempo indeterminato e part-time 18_{h/settimana} di n. 1 posto di Istruttore Tecnico-Urbanistico categoria C, fatta salva la possibilità di modificare il programma in relazione a sopraggiunte e/o diverse esigenze, al momento non immediatamente definibili".
2. con determinazione n. 362 del 10-07-2018, pubblicata all'Albo Pretorio del Comune di Pignataro Maggiore in pari data, come da relata di pubblicazione agli atti, in ossequio agli indirizzi dell'Amministrazione, è stato approvato l'avviso di selezione pubblica per la formazione di una graduatoria di idonei per l'assunzione a tempo indeterminato e part-time 18_{h/settimana} di n. 1 posto di Istruttore Tecnico-urbanistico Categoria C, posizione economica C1.
3. con determinazione n. 141 del 04-03-2019 si è provveduto a nominare la Commissione che avrebbe esaminato i candidati ammessi a ciascuna prova concorsuale, predisponendo tutti gli atti propedeutici a ciascuna fase, in conformità alle disposizioni del Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi approvato con deliberazione del Commissario Prefettizio n. 16 del 23.06.2005, come modificato dalla deliberazione di Giunta Comunale n. 139 del 25-09-2008.
4. con determinazione n. 228 del 09-04-2019 è stato approvato l'elenco dei partecipanti ammessi al concorso de quo.
5. in ossequio all'art. 3, comma 1, dell'Avviso di selezione giusta determinazione n. 362/2018, non avendo superato il limite delle cento domande, i candidati hanno avuto accesso diretto alla fase della prova scritta.
6. la Commissione, con verbale n. 2 del 11-09-2019, prontamente inoltrato al Servizio Amministrativo per la pubblicazione all'Albo in data 12-09-2019:

- ha predisposto i criteri di valutazione delle prove;
 - ha determinato le date in cui svolgere le prove scritte #1 e #2;
 - ha approntato le prove da sottoporre ai candidati, in busta chiusa, siglata e sigillata, chiedendo di custodirla nella cassaforte presso l'Ufficio SUAPe.
7. in data 04-10-2019 e 07-10-2019 si sono svolte rispettivamente la prova scritta #1 (verbali nn. 3 e 4) e la prova scritta #2 (verbali nn. 5 e 6), come previsto dal bando e dal Regolamento, con la partecipazione rispettivamente di n. 11 concorrenti.
8. all'esito delle correzioni delle predette prove è risultato ammesso alla fase orale n. 1 candidato, giusti verbali n. 7 del 15-11-2019 e n. 8 del 03-12-2019.

tutto quanto fin qui premesso ed esposto

Considerato che

con nota prot. n. 9499 del 10-12-2019, il Segretario comunale, in qualità di Responsabile della prevenzione della corruzione, ha evidenziato, tra l'altro, che la predisposizione con largo anticipo delle tracce delle prove scritte (verbale n. 2 del 11-09-2019) è *"non conforme al dettato di cui all'art. 176 del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi che, per garantire il rispetto del principio di segretezza e della par condicio fra i partecipanti, prescrive che la redazione delle tracce avvenga nella stessa data delle stesse"*;

nella predetta nota il Segretario invitava il RUP dott. Salvatore Vito a *"verificare la correttezza delle fasi della procedura, interessando altresì la Commissione d'esame, onde verificare l'opportunità di intervenire in via d'autotutela all'annullamento – e successiva ripetizione – delle fasi della stessa ritenute non conformi"*;

con nota prot. n. 9508 del 10-12-2019, il Segretario comunale, facendo seguito alla precedente nota di analogo contenuto, sentito per le vie brevi il Sindaco, rappresentava *"la volontà dell'Amministrazione di procedere all'annullamento in autotutela delle fasi della procedura difformi dall'art. 176 del regolamento dell'Ordinamento degli uffici e dei Servizi"*.

Dato atto che il RUP ha preliminarmente proceduto a trasmettere alla Commissione tali note, ai fini dell'acquisizione dei necessari chiarimenti.

Preso atto che con comunicazione acquisita al prot. n. 9701/19 del 16/12/2019, la Commissione ha provveduto a fornire i chiarimenti richiesti, concludendo nel senso della legittimità della procedura utilizzata:

- All'uopo la Commissione ha ritenuto non applicabile alla presente fattispecie la sentenza del Tar Sardegna citata nella vs. nota del 10/12/19, in quanto tale pronuncia è riferita alle prove orali concorsuali, disciplinate dall'art. 12 del d.p.r. n. 487/1994 e non alle prove scritte, disciplinate dall'art. 11 dello stesso atto normativo. Secondo quanto rappresentato dalla Commissione, né l'art. 11 del d.p.r. n.487/1994 né l'art. 176 del regolamento degli uffici e dei servizi del Comune di Pignataro Maggiore impongono che le tracce delle prove scritte debbano essere predisposte lo stesso giorno dello svolgimento delle stesse, purché ne sia garantita la segretezza.
- La Commissione ha altresì evidenziato che, nella specie, sono state garantite correttamente le esigenze del rispetto del principio di segretezza e di par condicio tra i partecipanti, in quanto le tracce sono state redatte in sede collegiale e dopo la predisposizione sono state chiuse in plichi sigillati e controfirmati, custoditi all'interno della cassaforte del SUAP, e sorteggiate in seduta pubblica.

Rilevato che il Segretario comunale con nota prot. n. 9786 del 17-12-2019 ha rappresentato, condividendo le osservazioni del Sindaco e del vice-Sindaco, la *"volontà di tutelare l'Ente da possibili azioni giudiziarie e di ripristinare la regolarità del procedimento"*, invitando il RUP a *"valutare gli opportuni provvedimenti da adottare in sede di autotutela"*.

Per quanto fin qui considerato, il RUP, dopo aver proceduto ad una ricognizione delle varie fasi della procedura, con nota prot. n. 9838 del 18-12-2019, alla luce delle posizioni espresse dall'Amministrazione, dal Segretario comunale e dalla Commissione, ha **evidenziato**, tra l'altro, che, viste le posizioni divergenti assunte dai vari attori, sarebbe stato *"necessario acquisire un parere pro-veritate da parte di un legale con comprovata esperienza nel settore, al fine di consentire all'Amministrazione di adottare le scelte più rispondenti al pubblico interesse nel rispetto della trasparenza"*.

Considerato, altresì, che incalza la prova orale disposta dalla Commissione di concorso per il 27-12-2019, il RUP in data 19-12-2019 ha formulato alla BIANCO E ASSOCIATI SRL, con sede in Roma alla via Italo Panattoni 91, p. Iva 12196281005, in convenzione con questo Ente giusta determinazione n. 710/2019, un quesito/parere sulla predisposizione delle prove scritte del concorso.

Letto il parere fornito dal prof. Arturo Bianco, acquisito al protocollo generale dell'Ente con n. 9901/2019.

Ritenuto, che alla luce delle chiare ed espresse indicazioni fornite dal Segretario comunale, dal Sindaco e dal Vice-Sindaco nelle note sopra emarginate, nonché della potestà di controllo attribuibile all'Amministrazione, dover provvedere ad annullare in autotutela le prove scritte #1 e #2.

Evidenziato, infine, che la Commissione giudicatrice, benché abbia natura amministrativa, è un organo tecnico e gli atti da essa prodotti sono comunque sottoposti alla competenza dell'Amministrazione che li controlla prima di attribuirvi valore ufficiale e, quindi, renderli atti esterni, idonei a produrre gli effetti tipici degli atti amministrativi.

Visto

il D. Lgs. 267/2000;

il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

lo Statuto comunale;

determina

per le motivazione espresse in narrativa che si intendono integralmente riportate e confermate per costituirne parte integrante e sostanziale del presente provvedimento

Di **prendere atto** delle note prot. n. 9499/2019, n. 9508/2019, n. 9701/2019, n. 9786/2019, n. 9838/2019 e n. 9901/2019.

Di **annullare** gli atti della Commissione di concorso consistenti nei verbali nn. 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8 nonché della determinazione n. 823/2019, alla luce delle chiare ed espresse indicazioni fornite dal Segretario comunale, dal Sindaco e dal vice-Sindaco nelle note sopra emarginate, che si ritiene debbano essere a corredo della presente per completezza espositiva, nonché della potestà di controllo attribuibile all'Amministrazione.

Di **dare atto** alla Commissione che la predisposizione con largo anticipo dei temi/tracce delle prove scritte costituisce, a parere di questo RUP e dell'Amministrazione, una procedura per lo meno anomala che ha viziato gli atti fin qui richiamati, esponendo l'Ente a possibili azioni giudiziarie.

Di **restituire** alla Commissione gli atti annullati perchè li rinnovi con ripetizione delle prove scritte #1 e #2.

Di **dichiarare** con il presente atto annullata la prova orale disposta per il giorno 27-12-2019, prevedendo che ne sia data comunicazione al candidato ammesso alla stessa.

Di **pubblicare** il presente atto all'Albo Pretorio comunale e alla sezione Amministrazione Trasparente.

Di **prevedere** la pubblicazione di una news sulla pagina dedicata al concorso, del sito istituzionale dell'Ente, all'indirizzo www.comune.pignataromaggiore.ce.it.

Di **rendere noto** che contro il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR Campania entro 60 giorni dalla data di notifica, con le modalità di cui al decreto legislativo 2 luglio 2010 n. 104, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla suddetta data, ai sensi del D.P.R. 24 novembre 1971 n. 1199.

Pignataro Maggiore li', 20-12-2019

Il Responsabile del Servizio AMMINISTRATIVO
F.to SALVATORE VITO

VISTO SEGRETERIA

La presente DETERMINAZIONE n. 886 del 20-12-2019, ai soli fini della pubblicità e trasparenza dell'azione amministrativa, viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune in data odierna per rimanervi quindici (15) giorni consecutivi.

Pignataro Maggiore lì 20-12-2019

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

f.to Salvatore VITO

REGISTRO GENERALE N° ____

Il sottoscritto Messo Comunale, attesta che la presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune dal 20-12-2019, per giorni quindici (15) consecutivi.

f.to **IL MESSO COMUNALE**

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO

Pignataro Maggiore lì 20-12-2019

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO AMMINISTRATIVO