

Pubblicato il 30/01/2020

N. 00443/2020REG.PROV.COLL.

N. 03874/2019 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

(Sezione Prima)

ha pronunciato il presente

DISPOSITIVO DI SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale 3874 del 2019, integrato da motivi aggiunti,
proposto da
Azzurra S.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e
difesa dall'avvocato Clemente Manzo, con domicilio digitale come da PEC da
Registri di Giustizia;

contro

Comune di Rocchetta e Croce, in persona del legale rappresentante pro tempore,
rappresentato e difeso dall'avvocato Ferdinando Pinto, con domicilio digitale come
da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso l'avvocato Erik Furno in
Napoli, via Cesario Console n. 3;
Amel Consortile Scarl (non costituita in giudizio);

nei confronti

Gms Costruzioni s.r.l.s., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Francesco Delfino, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio fisico eletto in Napoli, alla via Francesco Giordani, n. 42;

per l'annullamento,

previa sospensiva,

per quanto riguarda il ricorso introduttivo

Del verbale di gara n. 1 (Seduta pubblica) del 10.06.2019 di prima seduta di gara composto da n. 13 pagine mediante la quale la Commissione ha evidenziato che la prima seduta di gara da bando è stata celebrata il 29.05.2019 e, dopo aver rilevato, l'inesistenza di alcuna di incompatibilità del seggio di gara, ha proceduto allo scrutinio della documentazione amministrativa di n. 14 concorrenti.

Del verbale di seduta di gara del 29.05.2019, richiamata genericamente a pag. 1 del verbale n. 1 del 10.06.2019 di prima seduta pubblica e di cui risulta ignoto numero e contenuto.

Del verbale di gara n. 2 (seduta pubblica) del 19.06.2019 composto da n. 15 pagine mediante il quale il seggio di gara ha concluso le operazioni afferenti la fase amministrativa ed ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche.

Del verbale di gara n. 6 del 19 luglio 2019 di seduta pubblica mediante il quale il seggio di gara ha dato lettura dei punteggi delle offerte tecniche e proceduto all'apertura e contestuale lettura dei punteggi dell'offerta economica e dell'offerta tempo, assegnando con la formulazione di proposta di aggiudicazione la gara al concorrente GMS Costruzioni srls che ha totalizzato il punteggio di 92,910, mentre seconda graduata risultava Azzurra s.r.l. con il punteggio di 86,506.

Dei verbali di gara n. 3 del 12.07.2019, n. 4 del 15.07.2019 e n. 5 del 16.07.2019 (non pubblicati sul sito) mediante i quali il seggio di gara ha proceduto a scrutinare le offerte tecniche dei concorrenti in gara, ritualmente richiamati nel verbale n. 6 del

19.06.2019 e non concessi a seguito di regolare istanza di accesso agli atti presentata da Azzurra s.r.l., e di cui allo stato attuale, risulta ignoto il contenuto.

Della determina di approvazione della proposta di aggiudicazione e dell'aggiudicazione efficace, non pubblicate e mai comunicate all'odierno ricorrente e di cui risultano ignoti numero e contenuto.

Del silenzio serbato dal Comune di Rocchetta e Croce (CE) in relazione al preavviso di ricorso presentato dalla ricorrente a mezzo pec in data 28 agosto 2019.

del bando-disciplinare di gara e dei relativi allegati in parte qua e nei limiti dell'interesse qui fatto valere in giudizio se ed in quanto lesivi dell'interesse del ricorrente.

Di ogni altro atto ad esso preordinato, connesso, consequenziale e conseguente.

Nonché per la declaratoria

Di inefficacia del relativo contratto, ove stipulato, nelle more della decisione della presente controversia tra il Comune di Rocchetta e Croce (CE) e la controinteressata e, comunque, soggetto diverso dalla odierna ricorrente.

Nonché per la declaratoria

del diritto della ricorrente a subentrare nel medesimo contratto, ove concluso prima della decisione della causa di merito, anche per la parte residua.

Nonché per la declaratoria

Del diritto al risarcimento del danno in forma specifica ed aggiudicazione della gara in favore della società Azzurra s.r.l. ricorrente e/o per il risarcimento dei danni da illegittima aggiudicazione oltre al danno emergente per la perdita di chances in relazione alla possibilità di aggiudicarsi ulteriori appalti pubblici; per il danno c.d. curriculare ed il danno all'immagine del ricorrente, da quantificarsi in via equitativa.

Per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

Per quanto riguarda il ricorso per motivi aggiunti depositati il 6.11.2019:

per l'annullamento, previa sospensiva,

Della determinazione del Responsabile dell'U.T.C. del Comune di Rocchetta e Croce (CE) n. 31 del 12.10.2019 – Reg. Gen. N. 83 del 12.10.2019 pubblicata in pari data sulla piattaforma telematica della stazione appaltante con la quale è stata confermata l'aggiudicazione per l'esecuzione dei lavori di “Riammagliamento, potenziamento e messa in sicurezza della strada Riardo – Rocchetta e Croce (fraz. Val d'Assano) – incrocio s.s.6 Casilina (comune di Teano)” – CIG 779349210E” in favore della società GMS costruzioni srls.

Dei verbali di gara n. 1 (seduta pubblica 10.06.19) – 2 (Seduta pubblica 19.06.19) – 3 (Seduta riservata 12.07.2019) – 4 (Seduta riservata 15.07.19) – 5 (seduta riservata 16.07.19) – 6 (Seduta pubblica 19.07.19) richiamati a pagina 1 delle determina di aggiudicazione dell'appalto n. 31 del 12.10.19.

Della proposta di affidamento della gara con determina n. 23 del 06.08.2019 Reg. Gen. n. 69/19 in favore dell'operatore economico GMS Costruzioni srls, richiamata a pagina 2 della determina del Responsabile dell'UTC del Comune di Rocchetta e Croce (CE) n. 31 del 12.10.19, che ha conseguito il punteggio di 92,910.

Del verbale prot. n. 2539 del 19.09.2019, con il quale l'ASMEL Consortile scarl ha trasmesso, tramite pec, le certificazioni ai fini della verifica ex art. 80 d.lgs n. 50/16, richiamato a pagina 2 della determina del Responsabile dell'UTC del Comune di Rocchetta e Croce (CE) n. 31 del 12.10.19

Del verbale di gara n. 1 (Seduta pubblica) del 10.06.2019 di prima seduta di gara composto da n. 13 pagine mediante la quale la Commissione ha evidenziato che la prima seduta di gara da bando è stata celebrata il 29.05.2019 e, dopo aver rilevato, l'inesistenza di alcuna di incompatibilità del seggio di gara, ha proceduto allo scrutinio della documentazione amministrativa di n. 14 concorrenti.

Del verbale di seduta di gara del 29.05.2019, richiamata genericamente a pag. 1 del verbale n. 1 del 10.06.2019 di prima seduta pubblica e di cui risulta ignoto numero e contenuto.

Del verbale di gara n. 2 (seduta pubblica) del 19.06.2019 composto da n. 15 pagine mediante il quale il seggio di gara ha concluso le operazioni afferenti la fase amministrativa ed ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche.

Del verbale di gara n. 6 del 19 luglio 2019 di seduta pubblica mediante il quale il seggio di gara ha dato lettura dei punteggi delle offerte tecniche e proceduto all'apertura e contestuale lettura dei punteggi dell'offerta economica e dell'offerta tempo, assegnando con la formulazione di proposta di aggiudicazione la gara al concorrente GMS Costruzioni srls che ha totalizzato il punteggio di 92,910, mentre seconda graduata risultava Azzurra s.r.l. con il punteggio di 86,506.

Dei verbali di gara n. 3 del 12.07.2019, n. 4 del 15.07.2019 e n. 5 del 16.07.2019 (non pubblicati sul sito) mediante i quali il seggio di gara ha proceduto a scrutinare le offerte tecniche dei concorrenti in gara, ritualmente richiamati nel verbale n. 6 del 19.06.2019 e non concessi a seguito di regolare istanza di accesso agli atti presentata da Azzurra s.r.l., e di cui allo stato attuale, risulta ignoto il contenuto.

Della determina di approvazione della proposta di aggiudicazione e dell'aggiudicazione efficace, non pubblicate e mai comunicate all'odierno ricorrente e di cui risultano ignoti numero e contenuto.

Del silenzio serbato dal Comune di Rocchetta e Croce (CE) in relazione al preavviso di ricorso presentato dalla ricorrente a mezzo pec in data 28 agosto 2019.

del bando-disciplinare di gara e dei relativi allegati in parte qua e nei limiti dell'interesse qui fatto valere in giudizio se ed in quanto lesivi dell'interesse del ricorrente.

Di ogni altro atto ad esso preordinato, connesso, consequenziale e conseguente.

Nonché per la declaratoria

Di inefficacia del relativo contratto, ove stipulato, nelle more della decisione della presente controversia tra il Comune di Rocchetta e Croce (CE) e la controinteressata e, comunque, soggetto diverso dalla odierna ricorrente.

Nonché per la declaratoria

del diritto della ricorrente a subentrare nel medesimo contratto, ove concluso prima della decisione della causa di merito, anche per la parte residua.

Nonché per la declaratoria

Del diritto al risarcimento del danno in forma specifica ed aggiudicazione della gara in favore della società Azzurra s.r.l. ricorrente e/o per il risarcimento dei danni da illegittima aggiudicazione oltre al danno emergente per la perdita di chances in relazione alla possibilità di aggiudicarsi ulteriori appalti pubblici; per il danno c.d. curriculare ed il danno all'immagine del ricorrente, da quantificarsi in via equitativa.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio del Comune di Rocchetta e Croce e di Gms Costruzioni s.r.l.s.;

Visti tutti gli atti della causa;

Visto l'art. 120, co. 9, cod. proc. amm.;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 29 gennaio 2020 il dott. Domenico De Falco e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

PER LE RAGIONI CHE SARANNO ESPOSTE IN MOTIVAZIONE

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania (Sezione Prima), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto:

- dichiara improcedibile il ricorso introduttivo;
- accoglie il ricorso per motivi aggiunti e, per l'effetto, annulla gli atti impugnati nei termini di cui in motivazione.

Compensa integralmente tra le parti costituite le spese del giudizio. Condanna Comune convenuto al rimborso del contributo unificato versato dalla ricorrente.

Ordina che il presente dispositivo sia eseguito dall'Autorità amministrativa.

Così deciso in Napoli nella camera di consiglio del giorno 29 gennaio 2020 con l'intervento dei magistrati:

Salvatore Veneziano, Presidente

Maurizio Santise, Primo Referendario

Domenico De Falco, Primo Referendario, Estensore

L'ESTENSORE
Domenico De Falco

IL PRESIDENTE
Salvatore Veneziano

IL SEGRETARIO