Da "ross.delvecchio" <ross.delvecchio@pec.it>

A "serviziamministrativi.comunepignataro@legalmail.it" <serviziamministrativi.comunepignataro@legalmail.it> Data sabato 6 giugno 2020 - 14:50

Precisazioni in merito alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 1/2020

Al Segretario Comunale

Al sig. Sindaco

Ai Consiglieri tutti

La scrivente, preso atto del verbale deliberativo riportante n. 1 e data 26-05-2020, ritiene che la sintesi effettuata dal Segretario non rappresenti in maniera corretta le proprie dichiarazioni espresse in Consiglio. Pur comprendendo le difficoltà a cui si può andare incontro nella stesura di un verbale di deliberazione, si ritiene che in quanto atto giuridico proveniente da una pubblica amministrazione, esso sia un atto pubblico e, pertanto, debba esserci una perfetta simmetria tra il verbale e gli accadimenti di cui è rappresentazione.

Ribadendo che il mio intervento non era programmato e fatto "a braccio", si chiede che venga riportato in maniera integrale, fedele e puntuale il proprio intervento e che siano aggiunte le brevissime precisazioni in parentesi.

Per una migliore trascrizione dei miei interventi, ecco quanto da me dichiarato:

Primo intervento:

"lo non avevo visto questa integrazione dell'ordine del giorno nè ne ero stata informata in via informale, cosa che mi avrebbe fatto piacere visto che nella delibera risulto come proponente, come ha sottolineato il consigliere. Vorrei aggiungere, vorrei integrare ciò che ha detto il Sindaco: quando ci accorgemmo che al bando non era possibile partecipare, come l'anno precedente, da soli, ma soltanto in partenariato con un'associazione (ndr si precisa che doveva essere "culturale"), la mia idea era di coinvolgere la "Città del sole", tanto è vero che feci un incontro insieme a Gianfranco Bovenzi con una rappresentanza della "Città del Sole". Se non sbaglio c'era il Presidente, c'erano alcuni dei ragazzi (quindi si può facilmente verificare questa cosa). Loro presero un po' di tempo per rifletterci, per pensarci, perché sono tutti ragazzi impegnati, poi -i tempi già erano stretti- mi dissero che non era possibile. Quindi vorrei sottolineare che la mia intenzione era di coinvolgere la Città del Sole, non partì da me la proposta di coinvolgere quest'associazione (si precisa La Felicità) perchè non conoscevo neanche l'esistenza.

Secondo intervento:

"nel (si precisa modello di) partenariato che era stato stilato dagli uffici era specificato che l'associazione X, qualunque fosse stata, avrebbe avuto solo un ruolo di coordinamento, mentre tutti gli aspetti finanziari (si precisa di gestione del finanziamento), sarebbero stati gestiti dagli uffici comunali."

f.to Rossella Del Vecchio

COMUNE DI PIGNATARO MAGGIORE



Provincia di Caserta

Ufficio di Segreteria Comunale

COMUNE DI PIGNATARO MAGGIORE Prot. PARTENZA n. 00004268/2020

Registrato il 09-06-2020 ore 15:48:27 Ricevuta PEC il ore Dest SEGRETARIO COMUNALE - Pratica / Operatore BORRELLIS

Al Consigliere Comunale Rossella Del Vecchio

Oggetto: richiesta integrazione verbale C.C.N. 1 del 26.05.2020- chiarimenti.

Con la presente, si riscontra la nota di cui all'oggetto, acquisita con n. prot. 4229 dell'08.06.2020, per rappresentare che ai sensi dell'art. 91 del vigente regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale le modifiche al verbale consiliare devono essere sottoposte all'approvazione del medesimo organo che ha approvato il verbale che si intende modificare.

Pertanto, in ottemperanza al regolamento predetto, le correzioni presentate dalla S.V. saranno allegate alla proposta di deliberazione avente ad oggetto l'approvazione dei verbali della seduta del 26.05.2020 per l'adozione da parte del Consiglio comunale dei provvedimenti di competenza.

